

プログラム言語論

亀山幸義

筑波大学コンピュータサイエンス専攻

筑波大学 情報科学類 講義

- ラムダ計算 (=「関数」概念を追究した体系)に基づくプログラム言語たちのこと
- 例. Scheme, Lisp (Common Lisp etc.), ML (SML, OCaml), Haskell
- 関数型言語の機能(の一部, 有力なもの)はRuby他の言語が受け継ぐ
- 例. 関数クロージャ, Java の Generics
- 関数型のプログラミングスタイル: 再帰

関数型のプログラミング・スタイル1

手続き的スタイル: 繰返し

```
int fib (int n) {
    int i, tmp;
    int x=1, y=1;
    for (i=2; i<n; i++) {
        tmp = x;
        x = y;
        y += tmp;
    }
    return y;
}
```

関数的スタイル: 再帰
呼出し

```
let rec fib n =
    if n<=2 then 1
    else fib(n-1) + fib(n-2)
```

関数型のプログラミング・スタイル2

手続き的スタイル: 変数への値の代入

```
int foo (int x) {
    int y;
    y = x + goo(x+1);
    y = x + goo(x+1);
    y += hoo(y*y);
    y = goo(y+2);
    ...
    return y;
}
```

関数的スタイル: 局所的な変数束縛

```
let foo x =
    let y = x + goo(x+1) in
    let y = y + hoo(y*y) in
    let y = goo(y+2) in
    ...
    y
```

関数型言語は單一代入だが「異なる変数宣言」に対しては、それぞれ代入できる。

関数型のプログラミング・スタイル3

高階関数の例:

map 関数の利用

```
let foo a b lst =
  List.map
    (fun x -> x*a+b) lst
  in
  foo 10 20 [1; 2; 3; 4; 5]
==> [30; 40; 50; 60; 70]
```

目前で定義する

```
let rec goo f n x =
  if n=0 then x
  else f (goo f (n-1) x)
in
  goo (fun x -> x + 10) 5 2
==>
  52
```

関数型のプログラミング・スタイル4

複数の値を返す関数

```
let rec fib n =
  if n<=1 then (1,1)
  else
    let (x,y) = fib(n-1)
    in (y,x+y)
in fib 5
==>
  (5,8)
```

(a₁,a₂...,a_n) は, n 個組 (tuple, タブル) のデータ型。
let (x,y) = e₁ in e₂ は, e₁ の値が 2 個組 (対) で, その第 1 要素を変数 x にとり, 第 2 要素を変数 y にとって e₂ の計算をおこなう。

副作用 (side effect)

- 「主たる作用」以外の全て。

- 関数の場合、その主たる仕事は「値を返す」こと。

- 例 1: 変数の値を変更する (状態の変更)
- 例 2: ファイルに対して読み書きする (IO)
- 例 3: プログラムの制御を変更する (ジャンプする)

- 手続き型言語のプログラムは、副作用にあふれている。

- 関数型言語のプログラムは、どこで副作用を使うかが明示される。

- 「副作用」は悪いイメージ; 効果 (effect) ともいう。

副作用がなければ、プログラムの理解・解析・変換は簡単。

- f(e₁,e₂) で, e₁ と e₂ のどちらから計算しようと同じ。

- e₁+e₁ = e₁*2 が成立。

関数型言語の処理

3つの大きな疑問。

- 関数をデータとして扱っているが、その処理の仕組みは?
- データ型を多用することになるが、その処理の仕組みは?
- 繰返し構文に比べて、再帰呼出しが効率が悪いのでは?

第一級(first-class)のオブジェクト(もの、要素)

- 通常のデータと同様に扱われるもののこと。
- C言語では、配列はfirst-class。
- C言語やJava言語では、関数はfirst-classではない。
- Java言語では、(オブジェクト指向の意味での)オブジェクトはfirst-class。
- 関数型言語では、関数はfirst-class。

処理系内部では、「関数を表す式を計算した結果の値」が必要。
動的束縛の場合(昔のLisp, emacs-lisp)

- $\lambda x.e$ を計算した結果は、 $\lambda x.e$ そのものでよい。
- 静的束縛の場合(ほとんどの関数型言語)
 - $\lambda x.e$ を計算した結果は、 $\lambda x.e$ そのものではいけない。
 - C言語の処理で、静的束縛では、access linkが必要だった。

例題:

```
let x=1 in
let f=(fun y-> x+y) in
let x=2 in
  f 3
```

上記プログラムの処理(誤ったバージョン):

- この関数がf 3において使われるとき、(fun y->x+y)に対応するスタックフレームがスタックに積まれる。

frame4: y=3
frame3: x=2
frame2: f=fun y->x+y
frame1: x=1
global:
- ここでframe4におけるaccess linkのリンク先は、frame3ではなく、frame1でなければならない。

- 関数が第一級であって、静的束縛であるプログラム言語における「計算結果(値)としての関数」のこと。
- 具体的には、関数の定義そのものと環境(あるいは状態)をセットにしたもの:($\text{fun } x \rightarrow e, \sigma$)。ここで、 σ は、環境(へのポインタ)で、将来この関数が実行されるときのaccess linkとなる。
- 要するに、この関数を作ったときの環境を保存しておく、ということ。

参考: closureとは、閉じたもののこと。関数 $\text{fun } x \rightarrow x+y$ は、変数yが自由変数になっているので、その値とセットにして、はじめて「閉じる」ことができる。(自由変数が1つもない式のことをラムダ計算では、closed termと言う。)

```
let x=1 in
let f=(fun y-> x+y) in
let x=2 in
  f 3
```

上記プログラムの処理(正しいバージョン):

- 式($\text{fun } y \rightarrow x+y$)の値は関数クロージャ($\text{fun } y \rightarrow x+y, x=1$ のフレームへのリンク)
- ($f 3$)の計算では、関数クロージャに保存されていたリンクが、access linkとなる。

frame4: y=3, access link frame1
frame3: x=2,
frame2: f=($\text{fun } y \rightarrow x+y$, frame1へのリンク)
frame1: x=1
global:

```
let f =
  let foo x =
    fun y-> x+y
  in
    foo 10
in
  f 20
```

- 関数クロージャは、C言語の関数と違い、プログラム実行時に(動的に)生成される。
- 関数クロージャは、スタックに積まれるのではない。(それを生成した関数呼出しが終わった後も行き残る。下記プログラムを参照)
- 関数クロージャは、ヒープに置かれる。

質問: C言語でも、「関数へのポインタを引数とした関数」や「関数へのポインタを返す関数」は書ける。ではC言語も関数型言語か?

- No. C言語では、「関数を生成する」ことは(通常は)できない。
 - 関数型言語では、関数を動的に生成して、(計算結果として)返すことができる。
- ```
let fun f x = (fun y -> x + y)
```
- (参考) オブジェクト指向言語では、オブジェクトを動的に生成して、(計算結果として)返すことができる。

## Cプログラム

```
int* mk_pair (int x, int y) {
 int *p;
 p=(int*)malloc(sizeof(int)*2);
 *p = x;
 *(p+1) = y;
 return p;
}
...
q = mk_pair (10, 20);
...
free(q);
```

OCaml プログラム

## C 言語でのデータ型

- 比較的少數(配列, ポインタ, struct 型など).
  - メモリ確保と解放はプログラマの責任.
  - 低レベルの詳細なコントロールが可能.
- OCaml 等でのデータ型
- 非常に豊富なデータ型を用意(関数, 直積, レコード, バリアント, 帰納的データ型など)
  - メモリ確保と解放は自動.
  - 「ごみ集め」の仕組みが必要.
- C 言語は自前でメモリ管理をしたいプログラマ向け, OCaml 等はメモリ管理をシステム(処理系)に委ねたい人向け.

## 例

## 以前の例(続き)

```
let limit=10000000 in
let rec f x =
 if x=limit then "ok"
 else let _ = (x,x+1) in f (x+1)
in f 0
```

このプログラムを OCaml で実行しても、overflow のエラーを起こさない  
理由: 「ペア( $x, x+1$ ) は heap に格納される」  
その理由だけでは説明がつかない。

- スタックからペア( $x, x+1$ )へのポインタがあるなら、(スタックがまきもどされない以上) このペアも、「ごみ集め」の対象にならないのでは?
- 確かにそうだが、 $_$ という特殊な変数は値を記憶しない(スタック上に変数の領域が取られない)。

- 「対」が heap に取られてごみ集めの対象となってメモリ領域が回収されるとしても、stack に積まれる stack frame が、関数呼び出しごとに 1 つずつ多くなり、いつか stack overflow になるのでは?
- その「からくり」を考えるのが、この章の目的。

## 関数呼出し時のスタック-1

## 関数呼出し時のスタック-2

```
let rec f x =
 if ... then ...
 else f (x+1)
in f 0

x=2 ...

x=1 x=1 ...

x=0 x=0 x=0 ...

```

```
let rec f x =
 if ... then ...
 else f (x+1)
in f 0

x=0 x=1 x=2 ...

```

これでは、いつか、stack overflow になる。

## 末尾呼び出し

## 関数型言語と末尾呼び出し

- 関数  $f$  の本体で、関数呼出し( $(g\ e)$ )を行なうとき、 $(g\ e)$ の結果がそのまま関数  $f$  の結果となるとき、この関数呼出しを **末尾呼び出し**(tail call)と言う。
- 末尾呼び出しは、「それより後で関数  $f$  の計算はない」ので、関数  $f$  (の現在の呼び出し)に対する stack frame は消してしまってよい。(while ループ等と同じ処理)

末尾呼び出しがない例:

```
let rec f x = if x=0 then 1 else x * f (x-1)
let rec f x = if x=0 then 0 else f (x-1) + 0
末尾呼び出しの例:
let rec f x = if x=0 then 1 else f x
let rec f x y = if x=0 then y else f (x-1) (x*y)
```

- C 言語等における「ループ」を、関数型言語では、通常、「関数の再帰呼出し」で実現する。
- 再帰呼出しは、ループよりも表現力が高いが、その反面、実行効率がわるい(stack に stack frame をどんどん積む必要があるため。)
- しかし、再帰呼出しが末尾再帰であれば、(また、処理系が末尾再帰最適化を組みこんでいれば)、コンパイラが、「ループ」として実現するので、実行効率はループと同等になる。
- 多くの関数型言語は、末尾再帰の最適化を組みこんでいる。  
(Scheme, SML/NJ, OCaml ... ただし C 言語処理系は通常、末尾再帰の最適化はしない。)

- 関数プログラミング: 単一代入 , 再帰呼出し , 高階関数 , データ型 の活用
- 单一代入 副作用の分離・明示
- 高階関数と静的束縛 関数クロージャ
- データ型 ヒープ
- 再帰呼出し 末尾再帰

来週: 制御構造と型システム